

بسم الله الرحمن الرحيم

محدثین مقلد تھے

{ چند کار آمد حوالہ خود غیر مقلد کے گھر سے }

از: فقہیہ عظیم مولانا ابو یوسف محمد شریف محدث کوٹلوا

قال الشیخ تاج الدین اسلبکی فی طبقاتہ کان البخاری اما المسملین و قدوة المؤمنین
و شیخ الموحدین والمعول علیہ فی احادیث سید المرسلین قال و قد ذکر ابو عاصم فی طبقات
اصحابنا الشافعیہ۔

شیخ تاج الدین سبکی نے طبقات میں فرمایا کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ امام المسلمين، قدوة المؤمنین، شیخ
الموحدین اور حدیث سید المرسلین (صلی اللہ علیہ وسلم) میں معول علیہ تھے۔ {الخطه مصنفہ نواب صدیق حسن
خان، فصل ۲، ۱۲۱}

نواب صدیق حسن خاں والئی، بھوپال، غیر مقلدین کے اکابر میں شمار کئے جاتے ہیں۔ ان کی یہ
عبارت صاف ظاہر کر رہی ہے کہ حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت امام شافعی کے مقلد تھے
۔ موجودہ دور کے غیر مقلدین کو لازم ہے کہ نواب صاحب کی اس عبارت میں غور کریں کہ جب امام بخاری
جیسے محدث، تقلید کر رہے ہیں۔

تو انہیں بھی لازم ہے کہ ترک تقلید سے روگردانی کر کے کسی مجتہد مطلق کی تقلید کریں۔

حضرت امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ

الامام ابو داؤد سلیمان بن اشعث اعدہ الشیخ ابو اسحق شیرازی فی طبقات الفقهاء من
جملة اصحاب الامام احمد و اختلف فی مذهبہ فقیل حنبلی و قیل شافعی۔

امام ابو داؤد سلیمان بن الاشعث، جن کو شیخ ابو اسحق شیرازی نے طبقات الفقهاء میں، امام احمد بن حنبل کے
اصحاب میں شمار کیا ہے۔ ان کے مذهب میں اختلاف ہے۔ کہا جاتا ہے کہ وہ حنبلی تھے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ وہ
شافعی تھے۔ {الخطه، مصنفہ نواب صدیق حسن صفحہ ۱۲۰}

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ امام ابو داؤد حنبلی تھے۔ اگر حنبلی نہ تھے تو شافعی یقیناً تھے۔ بہر حال مقلد ضرور تھے۔

حضرت امام نسائی رحمة اللہ علیہ

کان النسائی شافعی المذهب. حضرت امام نسائی شافعی المذهب تھے۔ {کتاب مذکور صفحہ ۷۱۲}

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ امام نسائی غیر مقلد نہیں تھے بلکہ مقلد تھے۔

ابن تیمیہ کے مقلد ہونے کا اقرار

ابن تیمیہ وہابیوں کے امام ہیں مگر وہ بھی مقلد تھے۔ اس کا اعلان بھی نواب صدیق حسن کر رہے ہیں:-

احمد بن الحلیم بن مجدد الدین عبد السلام بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی القاسم بن تیمیہ
الحرافی ثم الدمشقی الحنبلي صاحب منهاج السنۃ۔

احمد بن حلیم بن مجدد الدین عبد السلام بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن ابی القاسم بن تیمیہ حرانی دمشقی، صاحب
منہاج السنۃ حنبلي تھے۔ {منقول من الفوائد البیهی فی تراجم الحنفیہ، التعلیقات السنتیة علی الفوائد البیهی، مصنفہ
نواب صدیق حسن خاں صفحہ ۸}

اس تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ ابن تیمیہ، غیر مقلد تھے بلکہ امام احمد بن حنبل کے مقلد تھے۔ وہ کو نسا
غیر مقلد ہے؟ جس کے دل میں ابن تیمیہ کی عقدیت اور احترام نہیں۔ لہذا انصاف شرط ہے کہ ابن تیمیہ تو تقلید
کریں لیکن ان سے عقیدت رکھنے والے تقلید سے نفرت کریں! **فیاللعجب!**
غیر مقلد ہیں یہ عبارت بھی غور سے پڑھیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ، رحمۃ اللہ علیہ اپنی شہرہ آفاق تصنیف جنۃ اللہ الباغۃ میں فرماتے ہیں:

منها ان هذا المذاهب الاربعة المدونة قد اجتمعت الامة او من يعتد به منها على جواز
تقلیده الى يومها وفى ذالك من المصالح ما لا يخفى الا سيماما في حزا الايام التي قصرت
همتهم جدا۔

یہ مذاہب اربعہ جو مدونہ ہیں۔ ان کی تقلید کرنے پر امت یا امت میں میں سے ان لوگوں نے، جن کا دین

میں اعتبار کیا جاتا ہے، اجماع کیا ہے ہمارے اس زمانہ تک۔ اور اس تقلید میں بہت سی مصلحتیں ہیں۔ جو کسی پر پوشیدہ نہیں۔ خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ ہمتیں بہت کوتاہ ہو گئی ہیں۔

خدارا: مندرجہ بالا حوالوں میں غور فرمائیے اور خود فیصلہ فرمائیے۔ کہ جب امام بخاری جیسے تاج الحمد شین اور دیگر اکابر محدثین مقلد تھے تو مشکوٰۃ اور بلوغ المرام کا اردو ترجمہ پڑھ کر نام نہاد مولوی -- کس شمار میں ہیں۔

کیا موجودہ دور کے وہابی امام بخاری، امام ابو داؤد اور امام نسائی سے زیادہ قرآن و حدیث کی سمجھ رکھتے ہیں؟ کیا یہ لوگ ابن تیمیہ سے بھی زیادہ عالم ہیں؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو لازم ہے کہ وہی راستہ اختیار کیا جائے جو محمد شین کرام کا تھا۔ اسی میں فلاح دار ہیں ہے۔