



## حسام الحرمين کی حقانیت و صداقت و ثقاہت

الاشہاب الثاقب و المہند کی بے بسی و پسپائی اور ناکامی

ضیغم اہلسنت علامہ محمد حسن علی رضوی بریلوی

الحمد لله ثم الحمد لله !

گستاخان رسول، منکرین ضروریات دین، باغیان ختم نبوت کے خلاف اکابر و مشاہر علماء و فقہاء عرب و عجم و اعظم  
مفکیان حرمين طیبین کے حکم شرعی فتاویٰ **حسام الحرمين علیٰ منحر الكفر والمیں** کوشائی ہوئے ایک سو سال

ہو گئے اور حسام الحرمین کا پرچم پوری آب و تاب اور جاہ جلال کی ساتھ اہل ارہا ہے اور خرمون باطل و اہل ارتاد اپر بر ق بار ہے۔  
 یاد رکھنا چاہئے اور ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ سیدنا امام اہلسنت سر کار اعلیٰ حضرت مجدد دین ولت شیخ الاسلام  
 و مسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ نے کسی پر بلا وجہ خواہ مخواہ تکفیر کا حکم جاری نہیں  
 فرمایا۔ جو عناصر تنقیص الوہیت تو ہین رسالت اور انکار ختم نبوت کے مرتكب اور منکر ضروریات دین ثابت ہوئے انہیں  
 پہلے ہر شرعی رعایت دی گئی اُن کو انکے اقوال کفریہ قطعیہ اور گستاخانہ عبارات سے بذریعہ خطوط مطلع اور آگاہ کیا گیا۔ بار  
 بار رجسٹریاں بھیج کر مطلع اور آگاہ کیا گیا گستاخانہ کفریہ عبارات سے توبہ اور رجوع کی تلقین فرمائی گئی۔ آمنے سامنے بیٹھ کر  
 گفتگو کی دعوت دی گئی۔ مگر اہل تو ہین و تنقیص زمین پکڑ گئے، دین کے مسئلہ کو عزت نفس کا مسئلہ بنالیا، انانیت پر اتر  
 آئے ضد وہٹ دھرمی کو نصب اعین بنالیا۔ ناچار مجدد اعظم اعلیٰ حضرت امام اہلسنت قدس سره نے فرمایا۔۔۔

اُف رے منکر یہ بڑھا جوش تعصب آخر  
 بھیڑ میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا  
 اور تم پر مرے آقا کی عنایت نہ سہی  
 نجد یو کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا

امام الحنفی امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اپنی طرف سے کچھ فرمانے اور لکھنے کے بجائے تحذیر  
 الناس، برائین قاطعہ، حفظ الایمان، فتویٰ گنگوہی وغیرہ کی اصل بعینہ عبارات اکابر و اعظم علماء و فقهاء حرمین طبیین کے  
 سامنے رکھ کر حکم شرعی طلب کیا اور تو ہین پر تکفیر ہوتی۔ اگر کوئی تو ہین نہ کرتا تکفیر نہ ہوتی اور اگر اہل تو ہین و تنقیص توبہ و  
 رجوع کر لیتے تو بھی تکفیر نہ ہوتی۔

مگر آہ!۔۔۔ افسوس کہ توبہ اور رجوع کرنا ان کے مقدر میں نہ تھا تو اہل تو ہین کی تو ہین آمیز گستاخانہ کفریہ  
 عبارات پر تکفیر کا حکم شرعی حسام الحرمین کی صورت میں اکابر علماء حرمین کی طرف سے جاری ہوا۔

نہ تم تو ہین یوں کرتے نہ ہم تکفیر یوں کرتے  
 نہ لگتا کفر کا فتویٰ نہ یوں رسول یا رسول ہوتیں  
 نہ تو ہین کرتے نہ تکفیر ہوتی  
 رضا کی خطا اس میں اغیار کیا ہے؟

35 جلیل القدر اکابر و اعظم علماء و فقہاء حرمین طبیین نے اہل توہین کی اصل کتابیں دیکھ کر مترجمین سے اردو سے عربی میں ترجمہ کرو کر حکم شرعی واضح فرمایا۔ مخالفین کا یہ کہنا ایک حیله اور بہانہ بلکہ بدترین فریب و فراڈ ہے کہ علماء حرمین طبیین اردو نہیں جانتے تھے، دھوکہ دیکھ فتویٰ لیا۔

یہ اہل توہین ہندی و انگریزی مولوی کٹی پٹی عربی جانتے ہیں، تو کیا علماء حرمین ہر سال کثیر تعداد میں ہندوستان سے حج کیلئے جانے والے علماء و عوام سے مل کر اردو زبان سے واقف نہ ہوں گے اور کیا انہیں تکفیر جیسا نازک و حساس فتویٰ لکھتے وقت مترجم میسر نہ آیا ہوگا۔ اتنے عظیم تجوہ و تجربہ کا رکھنہ مشق مفتیان کرام اور وہ بھی اہل حرم اکابر کو کوئی دھوکہ و مغالطہ کس طرح دے سکتا ہے۔

## **الشہاب الثاقب والمهند میں اکابرین دیوبند کی عبارات میں ترمیم و تحریف**

الشہاب الثاقب والمهند کے مرتبین و مصنفین نے اپنے اکابر کی عبارات میں کتر بیونت و ترمیم و تحریف کی اور مذکورہ بالا کتب میں اپنے اکابر کی عبارات کا حلیہ بگاڑ کر نقل کیں۔ علماء و عوام کو مغالطہ اور صریحًا دھوکہ دیا۔ جس کا دل چاہے دودھ کا دودھ پانی کا پانی کر کے دیکھ لے۔ اکابر دیوبند کی گستاخانہ کتب اور توہین آمیز عبارات تحدیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، فتویٰ گنگوہی و قوع کذب کی پہلے حسام الحر مین سے مطابقت کر لیں اور پھر المہند والشہاب الثاقب سے مطابقت کر لیں۔ صاف طور پر واضح ہو جائیگا کہ المہند والشہاب الثاقب میں انہوں نے خود اپنے اکابر کی عبارات کفریہ حلیہ بگاڑ کر نقل کیں اور خود خیانت و بد دیانت کی مثال قائم کی۔

## **مولوی خلیل انبیٹھوی اور مولوی حسین ٹانڈوی کا حسام الحر مین کی تصدیقات اور تقریظات پر خاموشی**

یاد رکھنا چاہئے کہ جب حسام الحر مین پر علماء حرمین طبیین دھوم دھام سے ڈنکے کی چوٹ تصدیقات فرمائیں اور تقریظات لکھ رہے تھے۔ تو بیچارہ مصنف المہند مولوی خلیل انبیٹھوی سہارنپوری وہیں تھا اور کانگریسی گاندھوی مدنی مولوی حسین احمد اجودھیا باشی ٹانڈوی بھی وہیں حجاز مقدس میں رہتا تھا۔ سیدنا اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی جلالت علمی تاب نہ لاسکتے تھے، وہیں آمنے سامنے گفتگو کیوں نہ کر لی، اسی وقت علماء حرمین

کو حسام الحر میں پر تقریبات لکھنے سے منع کیوں نہ کر دیا کہ جناب یہ دھوکہ دیا جا رہا ہے۔ مگر وہاں تو یہ لوگ لب باندھے دم سادھے رہے۔

## مولوی خلیل انبیٹھوی کا توبہ کا جھوٹا وعدہ

مولوی خلیل انبیٹھوی چھپ کر چند اشرفیاں بطور شوت دیکراپنا الوسیدھا کرنے کیلئے **ئیس العلما** مولانا شیخ صالح کمال کی خدمت میں حاضر ہوا کہ حضور آپ مجھ سے ناراض ہیں۔ رئیس العلماء نے پوچھا۔ ”تیرا نام خلیل انبیٹھوی ہے؟“ پھر فرمایا ”میں تو تجھے زندیق لکھ چکا ہوں۔“

انبیٹھوی نے کہا ”جو باتیں میری طرف نسبت کی گئی ہیں وہ میری کتاب میں نہیں لوگوں نے مجھ پر افترا کیا۔“

مولانا صالح کمال نے فرمایا ”تمہاری کتاب براہین قاطعہ چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔“ مولوی خلیل انبیٹھوی نے مجبوراً کہا ”حضرت کیا کفر سے توبہ قبول نہیں ہوتی؟“ مولانا نے فرمایا ”ہوتی ہے۔“

مولوی انبیٹھوی اپنی براہین کی کفریہ عبارات سے توبہ کا وعدہ کر کے جدہ بھاگ گئے اور تین سال بعد جوڑ توڑ اور ہیرا پھیری کر کے اپنے تمام اکابر ہند کے تعاون و تصدیقات سے المہند نامی کتاب بزعم خود حسام الحر میں کے رد میں لکھ ماری۔ جواز اول تا آخر سر اپا کذب صریح جھوٹ اور دروغ گوئی کا بدترین نمونہ ہے۔

## مولوی خلیل انبیٹھوی کا المہند

### میں اپنے وہابیانہ عقائد چھپانا

مولوی خلیل انبیٹھوی نے اپنے خالص وہابیانہ عقائد کو چھپایا اور خلاف واقع اپنے عقائد سنیوں کے سے ظاہر کئے وہابیوں اور محمد بن عبد الوہاب نجدی کو سخت بر ابھلاگستان و مکفر اور علماء اہلسنت کا قاتل قرار دیا۔ میلاد تو میلاد سواری کے گردھے کے پیشتاب کا تذکرہ بھی اعلیٰ درجہ کا مستحب قرار دیا۔ خود کوئی ظاہر کر کے وہابیوں پر سخت لعن و طعن کیا۔ گویا وہابی ان کے سوا کوئی اور ہے، المہند کے سوال بھی خود گڑھے اور فریب کاریوں کے خول چڑھا کر مغالطہ آمیز جواب بھی خود ہی دیئے۔

## حسام الحر میں اور المہند کی تقریضات کا موازنہ

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حسام الحر میں پر 35 مسلمہ اکابر علماء حر میں کی تصدیقات حاصل کی تھیں۔

جبکہ خلیل انبیٹھوی صاحب سر دھڑ کی بازی لگا کر بمشکل 6 علماء کی تصدیقات المہند پر حاصل کر سکا۔ جن میں

2 حضرات مولانا سید محمد مالکی اور مولانا محمد علی بن حسین نے اپنی تصدیقات واپس لے لیں۔ ان میں ایک مولانا شیخ محمد صدیق افغانی تھے علماء حرم سے نہ تھے۔ باقی بھرتی هندی وہابی مولویوں کی تھی۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ المہند میں اپنے اکابر کی اصل کفریہ عبارات بعینہ وبلغظہ نقل نہ کیں۔

## مولوی انبیٹھوی کی ابن عبدالوہاب نجدی کے بارے میں صحیح رائے

محترم حضرات! المہند کا بغور مطالعہ کریں اور دیکھیں کہ وہابیوں اور محمد بن عبدالوہاب شیخ نجدی کو کتنا برا بھلا کہا گیا ہے، یہ مکاری اور عیاری تھی خلیل انبیٹھوی کی۔ وہابیوں اور شیخ نجدی کے متعلق اصل حقیقی رائے وہ ہے جو انہوں نے اپنے دو مکتوبات (خطوط) محررہ 22 ربیع الثانی 1345ھ اور محررہ ماہ ربیع المرجب 1345ھ کتاب اکابر کے خطوط صفحہ 11-12 پر مولوی محمد زکریا سابق امیر تبلیغی جماعت کے نواسے مولوی محمد شاہد مظاہری نے شائع کئے اور ماہنامہ النور تھانہ بھون ماہ ربیع 1345ھ میں مولوی اشفعی تھانوی دیوبندی نے صفحہ 23 پر شائع کئے۔ جن میں محمد بن عبدالوہاب شیخ نجدی اور نجدی وہابی سعودی حکومت اور انکے علماء کی بھرپور قصیدہ خوانی کی گئی ہے اور والہانہ خراج عقیدت پیش کیا گیا ہے۔

دیوبندی وہابی مفرور مناظر مولوی منظور سنبھلی نے بھی مولوی انبیٹھوی کے یہ خط اپنی کتاب ”شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علماء حق“ کے صفحہ 43 پر نقل کر کے ان کے مستند ہونے پر مهر تصدیق ثبت کر دی ہے۔

یہی کچھ مولوی حسین نے کیا اور وہابیوں نجدیوں کے متعلق اپنی رائے بدل لی۔

(شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ہندوستان کے علماء حق ص 92)

## المہند اور الشہاب الثاقب کی حقیقت

مولوی انبیٹھوی اور مولوی ظانڈوی دونوں جنہوں نے بزم خود و بزم جہالت حسام الحر میں کا نام نہاد برائے نام رد لکھ

کر حقیقت و صداقت کامنہ چڑایا، ان دنوں وہیں حر میں شریفین میں موجود تھے (دیکھو مفوظات اعلیٰ حضرت پہلا حصہ)۔ بلکہ خود شکست خور دہ مفترور مناظر مولوی منظور سنبھلی مدیر الفرقان نے بھی تسلیم کیا ہے کہ مولوی خلیل انیٹھوی ان دنوں حرم مکہ معظّمہ میں تھا اور تسلیم کیا ہے کہ ”حضرت مولانا حسین احمد مدّنی جو 1316ھ سے 1333ھ تک مسلسل 17 سال مدینہ منورہ میں مقیم رہے۔“ تو ان دنوں حضرات نے وہیں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت مجدد دین ولت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ سے آمنے سامنے گفتگو کیوں نہ کر لی؟ اگر ہمت و جرات اور استعداد و قابلیت تھی اور کفریہ گستاخانہ عبارات کے بارے میں ان کا موقف مضبوط تھا، تو علماء حر میں طبیین کا حسام الحر میں پر تصدیقات کرتے تقریبات لکھنے سے کیوں نہ روک دیا۔ مگر حقیقت یہ ہے۔۔۔

تیرے اعداء میں رضا کوئی بھی منصور نہیں

بے حیا کرتے ہیں کیوں شور بپا تیرے بعد

المهند اور الشہاب الثاقب میں ایک فریب و فراڈ اور جعل سازی کا مجموعہ ہے تو دوسرا گالی نامہ ہے جس میں غلیظہ ترین بازاری زبان استعمال کی گئی ہے۔

قارئین کرام خود مطابقت کر لیں کہ حسام الحر میں میں جن جن اکابر و مشاہیر علماء مکہ مدینہ کی تصدیقات و تقریبات ہیں، مزہ توجہ تھا کہ ان سب علماء سے المہند و شہاب ثاقب پر تصدیقات حاصل کی جاتیں اور یہ لکھوادیا جاتا کہ ہمیں (علماء حر میں) کو دھوکہ و مغالطہ دے کر مولانا احمد رضا خاں صاحب نے حسام الحر میں پر غلط تصدیقات کروائیں اور تخدیرالناس، برائیں قاطعہ اور حفظ الایمان کی عبارات حق و عین اسلام ہیں۔ مگر ایسا نہ کر سکے تو المہند اور الشہاب الثاقب کو حسام الحر میں کار دا اور جواب کیسے قرار دیا جا سکتا ہے۔ بفضلہ تعالیٰ حسام الحر میں کل بھی لا جواب تھی اور آج بھی لا جواب ہے اور انشاء اللہ صبح قیامت تک لا جواب رہے گی۔

تیرے کوڑوں کا نشاں احمد رضا خاں قادری پڑ گیا ہے پشت پر اعداء کے اب کیا جائے گا

تیرے نیزے کی سنان احمد رضا خاں قادری چیر کر اعداء کا سینہ دل سے گزری وار پار

یاد رہے کہ المہند کامل و محقق ایک جواب صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمة الله عليه نے التحقیقات لدفع التلبیسات کے نام سے اور ایک قاہر دبلغ شیر بیشہ اہلسنت مولانا محمد حشمت علی خان صاحب رحمة الله عليه نے فی الفور اُسی زمانے میں لکھ کر شائع فرمادیا

تحا اور مولوی خلیل احمد صاحب اور مولوی حسین احمد صاحب کو پہنچا دیا تھا جس کے جواب الجواب سے مخالفین عاجز و فاقر و بے بس ہیں۔

بلکہ حضرت صدر الافتاضل تو مولوی انیبٹھوی سے مناظرہ کرنے مظاہر العلوم سہار نپور پہنچ گئے تھے مگر مولوی انیبٹھوی مناظرہ کی تاب نہ لاسکے۔

شیر بیشہء اہلسنت اور محدث اعظم پاکستان نے احمد آباد سے آتے ہوئے مولوی حسین احمد کو پکڑا۔ الشہاب الثاقب پر مباحثہ کیا تو گاندھی جی نے ان کی جان حضراتی۔

### حسام الحر مین والمهند والشہاب الثاقب کا معنی و مفہوم

حسام الحر مین کا معنی ہے:

”مکہ مدینہ کی تیز کاٹنے والی تلوار“ (المجدهص 209)

”مکہ مدینہ کی تیز تلوار“ (حسن اللغات 308-310)

المهند کا معنی ہے:

”ہندوستانی لوہے کی تلوار“ (المجدهص 1140)

بھلا ہندوستانی لوہے کی تلوار، مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی تیز کاٹنے والی تلوار کا کیا مقابلہ کر سکتی ہے؟  
تلوار اہل ایمان، اہل حر مین کا ہتھیار ہے۔ ہندی لوگوں کا ہتھیار برقی بھالا ہے۔ برقی بھالا تلوار کا کیا مقابلہ کر سکتے ہیں؟

ضم کردہ ہند کے ہندی لوہے کی کیا عظمت اور کیا قدر و قیمت ہو سکتی ہے؟ مکہ مدینہ کی تیز تلوار کے مقابلہ میں اس کی کیا حیثیت ہے؟

الشہاب الثاقب کا معنی ہے

”آگ کا روشن شعلہ“

”آسمان پر ٹوٹنے والا ستارہ“ (المجدهص، حسن اللغات، فیروز للغات، امیر للغات وغیرہ)

آگ کا شعلہ مکہ مدینہ کی تیز تلوار پر پڑے گا تو بے ادب گستاخ کھلائے گا انہیں؟  
اور آسمان کا ستارہ اگر ٹوٹے گا تو مکہ مدینہ کی تیز تلوار کا کیا بگاڑ سکے گا؟

آسمان کے ستارے کم و بیش ہر شب ٹوٹتے ہیں بتایا جائے ان سے کتنی تلواریں کنڈم اور ناکارہ ہوئی ہیں؟ اسی طرح المہند اور الشہاب الثاقب بھی آج تک حسام الحرمین کا کچھ نہ بگاڑ سکے۔

### المہند اور الشہاب الثاقب میں ترمیم و اضافہ

اگر المہند اور الشہاب الثاقب نے حسام الحرمین کا کچھ بگاڑا ہوتا تو جب سے اب تک المہند اور الشہاب الثاقب کے جتنے بھی ایڈیشن چھپے ہیں، مخالفین کو بار بار ہر بار خمنی اور اضافی اور وضاحتی مضامین کا اضافہ نہ کرنا پڑتا۔

ہمارے پاس مخالفین کی قابل اعتراض گستاخانہ کتابوں کے کئی کئی ایڈیشن ہیں اور المہند اور الشہاب الثاقب کے بھی کئی کئی ایڈیشن ہیں جو ایک دوسرے سے مختلف و متفاہد ہیں، اور ان میں الفاظ و عبارات کی کمی بیشی کی گئی ہے، جو احساس مکتری کا نتیجہ ہے۔

یہ لوگ خود بھی اپنے اکابر کی کتابوں کے مندرجات سے مطمئن نہیں ہیں۔ ایک رسالے میں اس کی تفصیل بیان کرنے کی گنجائش نہیں، اس لئے صرف اتنا عرض کروں گا ملتان کے مکتبہ صدیقہ سے چھپنے والا اور کراچی کے مکتبہ تھانوی دفتر البقاء سے چھپنے والے المہند کے 32,32 صفحات ہیں اور عرفی نام عقائد علماء دیوبند ہے۔

مگر اب کراچی اور کتب خانہ مجیدیہ ملتان اور اتحاد بک ڈپورسٹ دیوبند یوپی سے جو المہند چھپا ہے ان میں خمنی مضامین کی بھرمار کر کے اس کے صفحات 188 ہیں اور نام بھی بدل دیا ہے۔ پہلے عرفی نام ”عقائد علماء دیوبند“ تھا اور اب جو تین ایڈیشن نئے شائع ہوئے ان کا عرفی نام ”یعنی عقائد علماء اہلسنت دیوبند“ ہے۔ مقصد یہ کہ کچھ بھی جس طرح بھی بن پڑے، عوام کو دھوکہ اور مغالطہ دے کر گمراہ کیا جائے۔ یہ بھی چیخنے ہمیں بتایا جائے المہند کا یہ معنی یعنی عقائد علماء دیوبند یا اب عقائد علماء اہلسنت دیوبند کہاں اور کس کتاب میں لکھا ہے؟

سید ناصر کارا علی حضرت رضی اللہ عنہ نے ٹھیک ہی تو فرمایا تھا۔۔۔

سونا جنگل رات اندھیری چھائی بد لی کالی ہے

سونے والو جا گتے رہیو چوروں کی رکھوائی ہے

ہمارے پاس کتب خانہ رحیمیہ دیوبند ضلع سہارپور کا شائع کردہ الشہاب الثاقب ہے جس کے 111 صفحات ہیں مگر اب جو نجمن ارشاد مسلمین لاہور نے الشہاب الثاقب کا ترمیم و اضافہ اور دلیرانہ تحریف و خیانت کے ساتھ جو جدید ایڈیشن شائع کیا ہے، اس کے صفحات 290 ہیں۔

اور عوام کو گمراہ کرنے کیلئے جو پیوند کاریاں کیں ٹائیکاں لگائیں گا لی گفتار سمت 504 صفحات ہیں۔

## توہین آمیز گستاخانہ کتابوں میں ترمیم و اضافہ

یہی حال تو ہین آمیز گستاخانہ کتابوں کا بھی ہے۔ فقیر کے پاس تقویۃ الایمان، تحذیر الناس، برائیں قاطعہ، حفظ الایمان۔۔۔۔۔ وغیرہ وغیرہ کے کئی کئی ایڈیشن اور چھاپے ہیں، جو ایک دوسرے سے مختلف اور متفاہد ہیں۔ مفہوم نہیں عبارتیں بدل دی گئی ہیں۔۔۔۔۔ مگر سیدھے طریقے سے سچے دل سے پکی توبہ اور رجوع کرنے کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

یہ بھی حسام الحر میں کی حقانیت و صداقت و ثقاہت کی روشن دلیل ہے، اختصار مانع ہے لہذا ایک حوالہ پیش خدمت کرتا ہوں۔

**تحذیر الناس** ایک مختصر رسالہ تھا۔ کتب خانہ امدادیہ دیوبند اور راشد کمپنی دیوبند اور انارکلی لاہور کے تین ایڈیشن تین چھاپے علی الترتیب 67,52,48 صفحات کے ہیں۔ لیکن اب مکتبہ حفیظیہ گوجرانوالہ کے شائع کردہ جدید ایڈیشن کے 128 صفحات ہیں۔ جس میں کذاب مصنف خالد محمود مانچسٹروی نے مقدمہ کے عنوان سے اپنی دوکانداری چکائی ہے، کسی عزیز الرحمن نے طویل ترین حاشیے لکھے ہیں اور شکست خورده مفرور مناظر کا طویل ترین مقالہ تو ضیح عبارات کے عنوان سے شامل کیا گیا اور جعل سازی کی قابلیتیں ختم کر دیں۔

## حسام الحر میں کی عظیم فتح

یہ اعلیٰ حضرت مجدد دین ولت سیدنا امام احمد رضا خاں رضی اللہ عنہ اور فتاویٰ حسام الحر میں کی عظیم فتح و نصرت اور بے مثال کامیابی و کامرانی ہے کہ اہل توہین کی گستاخانہ کتابیں اصل شکل و صورت میں نہ رہیں اور خود مخالفین کو ان پر ترمیمات و تحریفات کے خول چڑھانے پڑے مگر گستاخانہ عبارات سے توبہ میسر نہ آئی۔

یہ مقالہ کوئی مستقل کتاب نہیں اس لئے ہمیں اختصار سے کام لینا پڑ رہا ہے ایک رسالہ اس کا متحمل نہیں ہو سکتا۔  
قارئین کرام! اب ایک نظارہ عبارتیں بدلنے کا بھی دیکھ لیں۔

## تقویۃ الایمان

تقویۃ الایمان کے بیسوں ایڈیشنوں میں لکھا ہے

”فَ لَعْنَى مِنْ مِنْ بُهْمِيْ دَنْ مَرْكَمْبُهِ مِنْ مَلْنَهْ وَالْهُوْ۔“ (میر محمد کتب خانہ کراچی صفحہ 57)

لیکن اب جدید اور دیگر مقامات سے چھپنے والے جدید ایڈیشنوں میں لکھا ہے  
”یعنی ایک نہ ایک دن میں بھی فوت ہو کر آغوشِ الحد میں جاؤں گا۔“ (مطبوعہ جدہ صفحہ 164)

## تحذیر الناس

تحذیر الناس میں اجماع صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور اجماع امت کے خلاف جدید معنی و مفہوم خاتم النبیین کے بیان کئے گئے۔ فتاویٰ حسام الحر مین کی اشاعت کے بعد تحذیر الناس کی عبارات میں بھی توبہ کرنے کی بجائے کم و بیش ترمیم و تحریف کی گئی مثلاً المہند صفحہ 11 پر تحذیر الناس کی عبارات اصل بعینیہ و بلفظ نقل نہ کیں خلاصہ بیان کیا اور حاشا حاشا و کلا کہہ کہ جھوٹ بولا گیا۔ اسی طرح الشہاب الشاقب میں مولوی حسین احمد کانگریسی نے صفحہ 72 تا 79 تک تحذیر الناس کی عبارات کی من گھڑت و پرفیب تاویلات کی ہیں، پیوند کاری کی ہے۔ یہ مطلب ہے وہ مطلب ہے یہ معنی ہے وہ معنی ہے، مگر اصل عبارت بلفظ نقل نہ کیں۔ بھائیہ پھوٹ جانے پول کھل جانے کا اندیشہ تھا۔ اور راشد کمپنی دیوبند والوں نے تو عبارت میں من مانے الفاظ داخل کر دیئے۔ جگہ جگہ نانوتوی صاحب کے صلم کے بر عکس لکھا اور ”بالفرض بعد زمانہ نبوی صلم بھی کوئی نبی پیدا ہو“ (صفحہ 22) کے بجائے ”فرض کیا جائے“ لکھ دیا۔

پھر سب سے بڑی بات تو یہ ہے کہ مولوی قاسم نانوتوی کے سوانح نگار مولوی مناظر احسن گیلانی خود تسلیم کرتے ہیں:  
”اسی زمانہ میں تحذیر الناس نامی رسالہ کے بعض دعاوی پر بعض مولوی حضرات کی طرف سے خود سیدنا امام الکبیر (نانوتوی) پر طعن و تشنیع کا سلسلہ جاری تھا،“ (سوانح قاسمی جلد اول صفحہ 370)  
مولوی اشرفعی تھانوی نے لکھا ہے۔

”جس وقت سے مولانا (قاسم نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی کسی نے ہندوستان بھر میں مولانا (نانوتوی) کے ساتھ موافق نہیں کی بجز مولانا عبدالحی صاحب کے۔“ (الاضافات بومیہ جلد 4 صفحہ 580)  
جب مولانا محمد قاسم نانوتوی صاحب نے کتاب تحذیر الناس لکھی تو سب نے مخالفت کی (قصص الاكابر 159)  
خود محدث دیوبند مولوی انور کاشمیری نے فیض الباری جلد 3 صفحہ 333-334 میں تحذیر الناس پر سخت جرح کی ہے۔

مولوی حسین احمد کانگریسی الشہاب الثاقب میں اور مولوی خلیل انیٹھوی المہند میں کفر یہ عبارات کو اسلامی عبارات ثابت کرنے اٹھے تھے، مگر انہوں نے بھی براہین قاطعہ کی گستاخانہ عبارات کی نہ تو معقول تاویل کی نہ براہین قاطعہ کی اصل عبارت بعینیہ وبلغہ نقل کی الشہاب الثاقب میں صفحہ 89 تا 92 اور المہند میں صفحہ 13 تا 14 براہین قاطعہ کی گستاخانہ عبارت کی صفائی پیش کی گئی مگر اصل زیر بحث پوری عبارت نقل نہیں کی۔

### رشید گنگوہی کا وقوع کذب کا فتویٰ

رہا وقوع کذب کا گنگوہی کا فتویٰ، تو اصل فتویٰ وقوع کذب باری تعالیٰ کی فوٹو کا پیاں عام ہیں اور متعدد کتابوں میں چھپ چکی ہیں۔ یاد رہے گنگوہی صاحب کا یہ فتویٰ خود ان کی زندگی میں 1308ھ سے لے کر ان کے مرنے تک یعنی 1323ھ تک بار بار مختلف مقامات سے چھپ کر شائع ہوتا رہا مگر گنگوہی صاحب گم سم رہے ساکت و جامد ہو گئے نہ فتویٰ سے انکار کر سکتے تاویل و تردید کر سکے۔

آج ان کے کم سن وکیل شیر خوار مناظرین و مصنفین ناحق جہک مار رہے ہیں۔

### حفظ الایمان

باقی رہی حفظ الایمان کی گستاخانہ عبارت تو جناب دیوبندی مصنفین و مناظرین نے نوع بنوء اور مختلف النوع تاویلیں کر کے خود تھانوی صاحب کو کفر کی دلدل میں دھکیل دیا۔

دیکھئے ابتداء میں **حفظ الایمان 10، 9 صفحہ کا مختصر ساپکھلٹ تھا**۔ جس میں ان کی وہ گستاخانہ عبارت تھی جس پر حسام الحرمین میں تکفیر کا حکم شرعی بیان ہوا۔ چونکہ دیوبندی وہابی اکابرین احساس کمتری میں بتلاتھے رنگ برلنگی عقل شکن تاویلیں کرنے لگے تھے۔ تھانوی صاحب میں مناظرہ کا دم خم نہ تھا، مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی چاند پوری، مولوی منظور حسن سنبھلی، مولوی عبدالشکور کا کوروی، مولوی ابوالوفاشاہ جہانپوری نے مناظر بن کر بحث و مباحثہ کا پیشہ اور ذریعہ معاش اختیار کر کے اپنی دوکانداری چکائی۔

مولوی منظور سنبھلی نے مناظرہ بر لی، مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی نے **توضیح البیان**، خلیل انیٹھوی نے المہند، مولوی عبدالشکور کا کوروی نے اپنی کتابوں میں جو مختلف النوع متنداد تاویلات کی ہیں، ایک کی تاویل سے دوسرے پر اور دوسرے کی تاویل سے تیسرے پر چوتھے اور چوتھے کی تاویل سے ان سب پر تکفیر کا حکم شرعی لگتا ہے اور ان سب کی تاویلات سے جناب تھانوی صاحب پر تکفیر کی شرعی ڈگری ہو جاتی ہے۔ اور حسام الحرمین کا پھر یہ آب و تاب وجہ و جاہ و

جلال سے لہر اتا ہوا نظر آتا ہے۔

بالآخر کفریہ گستاخانہ عبارتوں کے وکیلوں نے میدان مناظرہ میں شکستیں کھا کر جناب تھانوی صاحب کو ترمیم و تحریف کی راہ پر ڈال دیا اور ترمیموں و ضمیموں والی حفظ الایمان چھپنے لگی۔ 10، 9 صفحات کی حفظ الایمان جواب انجمن ارشاد اسلامیین لاہور نے شائع کی ہے اس کے اب 119 صفحات ہیں۔

ع:: مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی

تھانوی صاحب کے وکیل میدان مناظرہ میں فیل تھے لہذا ان کو حفظ الایمان کی وضاحت اور تاویل میں ”بسط البنا“، لکھنی پڑی۔

اور پھر بسط البنا اور حفظ الایمان کی وضاحت میں عبارت بدل کر ”تغیر العوان“، لکھنی پڑی اور عبارت حفظ الایمان کو مجبوراً یوں کر دیا۔ اور تھانوی صاحب نے حکم دیا کہ اب حفظ الایمان کی عبارت کو یوں پڑھا جاوے۔۔۔

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور علیہ السلام کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں لخ“

اب لاہور اور دیوبند سے جو جدید حفظ الایمان چھپی ہے انجمن ارشاد اسلامیین لاہور اور مکتبہ نعمانیہ دیوبند والوں نے بھی یہ بدلتی ہوئی ترمیم و تحریف شدہ حفظ الایمان شائع کی ہے۔ افسوس کہ تھانوی صاحب کو ترمیم کرنے، الفاظ و عبارت بدلنے کی سوچی توبہ اور رجوع کی توفیق نہ ہوئی۔ بہرحال انکے الفاظ بدلنے سے یہ حقیقت روشن کی طرح واضح ہو گئی کہ حسام الحرمین کا حکم شرعی حق اور مبنی بر حقیقت تھا اور المہمند والشہاب الثاقب، حسام الحرمین کے دلائل قاہرہ کو توڑنے سکے اور ناکام و نامراد رہے۔ اور کیوں نہ ہو جب کہ امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت مجدد دین ولت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی ذات والاصفات وہ ہیں جس کے لئے کہا گیا ہے۔۔۔

یہ وہ در بار سلطان قلم ہے      جہاں پر سرکشوں کا سر قلم ہے

تو جناب والا اصل مسئلہ اور تنازعہ تو ہیں و تکفیر کا ہے ہمارا مدمقابل حریف طائفہ تکفیر کو بہت برا سمجھتا ہے کبیدہ خاطر ہوتا ہے بلا وجہ تکفیر کر دی نا حق تکفیر کر دی بریلی میں کفر کے فتوؤں کی مشین لگی ہے مگر یہ نہیں دیکھتے تکفیر کیوں کی گئی وجہ تکفیر کیا ہے؟ تو جناب کتابیں چھپی ہوئی موجود ہیں، تحذیر الناس، برائین قاطعہ، حفظ الایمان کی گستاخانہ کفریہ عبارات اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتے ہیں۔

امام اہلسنت سیدنا اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ از خود اپنی طرف سے تکفیر کا شرعی حکم جاری نہیں فرمایا۔ حسام الحرمین میں 135 کا برواعظیم علماء وفقہاء حرمین کے مبارک مدل فتاویٰ اور تقاریب ہیں۔ الصوارم الہندیہ پر اب تک 300 سے زائد اکابر علماء تصدیقات فرمائے چکے ہیں تصدیقات لکھ چکے ہیں۔ اکابر دیوبندی کی گستاخانہ کتابوں کے ہر نئے آنے والے جدید ایڈیشن میں یہ لوگ خود ہی کاٹ چھانٹ کر ترمیم و تحریف کر رہے ہیں۔ نت نئی عباراتیں بدل رہے ہیں جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ گستاخانہ عبارات خود ان کے نزدیک بھی کفریہ اور تو ہیں آمیز ہیں، ناقابل تاویل ہیں، جبھی تو عبارات بدل رہے ہیں۔ اگر المہند اور الشہاب الثاقب کے مصنف سچے تھے تو انہی 135 کا برعالماء حرمین کے سامنے تhzیر الناس، برائیں قاطعہ، حفظ الایمان، فتویٰ گنگوہی کی اصل عبارات رکھ کر تصدیقات حاصل کی جاتیں اور یہ لکھوایا جاتا کہ ہم نے حسام الحرمین پر جو تصدیقات کیں تقریبات لکھیں وہ واپس لیتے ہیں۔ فلاں فلاں عبارت کفریہ اور گستاخانہ نہیں مگر افسوس کہ المہند اور الشہاب الثاقب گونگی بہری ہیں، وہ حسام الحرمین کا جواب نہیں۔

### ع:: دل کو بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

ویسے بھی المہند اور الشہاب الثاقب جیسی جھوٹی کتابوں کے جوابات شیر بیشہ اہلسنت مولانا حشمت علی خان اور فاضل اجل مولانا شاہ محمد اجمل سنبلی قدس سرہ نے ”راد المہند“ اور ”رشاد الشہاب الثاقب“ اور صدر الافتضال مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے ”الحقیقات“ کے نام سے شائع فرمادیے تھے۔

### دیوبندیوں کی دورنگی دو غلی پالیسی

واللہ یہ کوئی الزام برائے الزام نہیں حقیقت واقعی ہے۔ ہمارا 1958ء سے آج تک کا تجربہ مجربہ شاہد ہے اور ہمارا ضمیر مطمئن ہے۔ ہم پوری دیانت داری سے اپنی آخرت کو پیش نظر رکھ کر عرض کر رہے ہیں کہ دیوبندی کوئی مستقل مذہب نہیں ازاول تا آخر فریب و فراؤ کا مجموعہ ہے۔ چکر بازی ہیرا پھیری ان کا مستقل نصب العین ہے۔

### دیوبندیوں کی ابن عبد الوہاب نجدی کے بادی میں منافقانہ دائے

حسام الحرمین اور الدوّلة المکیہ کی تدوین کے زمانہ میں حجازِ مقدس حرمین طبیین پر زمانہ قدیم سے اہل حق اہل سنت کا قبضہ اور علماء اہل سنت کا غلبہ تھا۔ تو مولوی حسین احمد کانگریسی گاندھوی ”مدنی“ بن کرا اور مولوی خلیل احمد انپیٹھوی دونوں خالص کھرے سنی بن کر شیخ نجدی محمد بن عبد الوہاب نجدی اور وہابیوں کو برا بھلا کہتے، لکھتے رہے۔ مولوی خلیل

احمد انیبیٹھوی خالص کھرے سنی بن کر حاشا حاشا کہہ کر شیخ نجدی اور وہابیوں کو خارجی، اہل سنت و علماء اہل سنت کا قاتل، گستاخ اور مشرک گرفتار دیتے رہے۔ (المہندس 10)

اور مولوی حسین احمد صدر دیوبند نے ڈنکے کی چوٹ پر کھلم کھلا کھا کہ صاحب محمد بن عبد الوہاب نجدی ابتداء تیرھویں صدی نجد عرب سے ظاہر ہوا، خیالات باطلہ اور عقائدِ فاسدہ رکھنا تھا اس لئے اس نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قفال کیا۔۔۔ شانِ نبوت و حضرت رسالت علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مثالِ ذاتِ سرورِ کائنات خیال کرتے ہیں۔۔۔ وہابیہ خبیثہ۔۔۔ وغیرہ (الشہاب الثاقب صفحہ 47 تا 42 مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ دیوبند)

یاد رہے اس زمانے میں مولوی انور کاشمیری محدث دیوبند نے ”فیض الباری شرح صحیح بخاری“، مولوی قاری طیب قاسمی سابق مہتمم دیوبند نے ”نجدی تحریک پر ایک نظر“ وغیرہ متعدد کتب میں محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق ایسے ہی خیالات کا اظہار کیا ہے جیسا کہ ٹانڈوی مدنی اور انیبیٹھوی سہارنپوری نے اپنی المہند اور شہاب الثاقب میں مفصل بیان کیا۔

### دیوبندیوں کی ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں رائے کی تبدیلی

اب حالات زمانہ نے پلٹا کھایا اور حر میں طبیین پر برطانوی انگریزوں کی معاونت سے ججاز مقدس پر وہابیوں نجدیوں کا غلبہ اور قبضہ ہو گیا تو چھپے رسم خفیہ وہابیوں نے پلٹا کھایا اور اپنے اصل اندر وہابی رنگ روپ میں سامنے آئے اور مشہور شکست خور دہ پیشہ و مفروضہ منظور سنبھلی نے ایک کتاب ”شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ہندوستان کے علماء حق“ لکھ ماری۔ جس میں بڑی صفائی اور کاریگری سے وہابیوں نجدیوں کو برا بھلا کہنے والے اپنے تمام اکابر مولوی حسین احمد کانگریسی، مولوی خلیل انیبیٹھوی، مولوی انور کاشمیری، نواب الوہابیہ صدقیق حسن بھوپالی حتیٰ کہ علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ کے متعلق صاف لکھ دیا کہ یہ لوگ انگریزی سیاسی پروپیگنڈا کا شکار ہو گئے تھے (دیکھو مذکورہ کتاب کا صفحہ 109, 93, 92, 44 وغیرہ)

بلکہ صاف انکار کر دیا کہ فیض الباری مولوی انور کاشمیری کی کتاب ہی نہیں۔ یہی بگل (راغ) ارشاد اسلامیں لاہور نے بجا یا۔۔۔ وہ ایک سو گیارہ (111) صفحات کا رسالہ الشہاب الثاقب جو دیوبند سے کئی بار چھپ چکا تھا، ہیرا پھیری، جعل سازی کا چکر چلا کر صاف لکھ دیا کہ ”الشہاب الثاقب“ میں درج شدہ بعض الفاظ کے بارے میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب کی ایک پرانی روایت کا درج کرنا بھی ضروری سمجھتے ہیں اور وہ

یہ ہے کہ ایک بار حضرت مدینی رحمۃ اللہ علیہ (یعنی ٹانڈوی اجو دھیا باشی کا نگر لیسی گاندھوی) سے کسی طالب علم نے سوال کیا کہ الشہاب الثاقب میں بعض مقامات پر وہابیہ کے لئے لفظ خبیث استعمال کیا گیا ہے جو بہت سخت ہے۔

تو حضرت مدینی میاں رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ الشہاب الثاقب کا مسودہ جس طالب علم کو صاف کرنے کے لئے دیا گیا وہ وہابیوں کا سخت مخالف تھا۔ (الشہاب الثاقب ص 9 شائع کردہ انجمن ارشاد امسلمین لاہور)

مولوی خالد محمود ماچسٹروی جیسے خائن اور بدترین کذاب و مفتری کو گواہ بنانا کہاں کی دیانت ہے اور پھر کمال یہ کہ اس صفائی کرنے والے طالب علم کا نام و پتہ نہیں دیا جو صفائی کے بجائے صفا یا کر گیا اور الشہاب الثاقب کی ثقاہت اور مسلمہ حیثیت کو پامال کر کے رکھ دیا۔

قارئین کرام بالخصوص مناظرین و مصنفین اہل سنت، ارشاد امسلمین لاہور کا شائع کردہ 290 دو سو نو صفحات والا الشہاب الثاقب ضرور پیش نظر رکھیں جس میں اصل الشہاب الثاقب کے ایک سو گیارہ (111) صفحات سے دو گنا زیادہ کر کے جعل سازی کے طسلمات دکھائے ہیں۔

### فیض الباری انور کاشمیری کی تصنیف نہیں۔ دیوبندیوں کا مؤقف

اسی طرح مولوی انور کاشمیری کی فیض الباری شرح صحیح بخاری کے متعلق لکھا ہے کہ ”فیض الباری استاذنا حضرت مولانا محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف نہیں ہے“۔ مولانا بدر عالم میر ٹھی کی تصنیف ہے۔ ملخصاً (ہندوستان کے علمائے حق ص 110 از منظور سنپھلی)

گویا بفضلانِ دیوبند نے اپنے اکابر کی کتب اور انکے مندرجات کا انکار کرنا شروع کر دیا ہے اور یہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ اور حسام الحر میں کی عظیم فتح اور ثقاہت ہے۔ حسام الحر میں کل بھی لا جواب تھی اور آج بھی لا جواب ہے اور حقیقت یہ ہے کہ المہند اور الشہاب الثاقب اپنی تکذیب و تزلیل و تغليط و تردید خود کر رہے ہیں اور اگر ہمیں ہمارا مدقائقی حریف عدالت عالیہ میں طلب کرے تو ہم بفضلہ تعالیٰ وہاں بھی یہ ثابت کر سکتے ہیں۔

ع:: صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

### علمائے دیوبند کی گستاخانہ عبارات کی تاویلات میں خانہ جنگی

اور سنئے۔ یہ کہنی مغالطہ دینے اور فریب کاری کے جال بننے میں کتنی ماہر و مشاق ہے حال ہی میں کتب خانہ مجیدیہ ملتان نے المہند شائع کی جس کے صفحات 35/33 سے بڑھا کر 188 کر دیئے۔ تاویلات و تجاوزات کی

اندھیری چلائی، یہ علیحدہ جرم ہے۔ حالانکہ انکے خبطی عنید مصنف مولوی سرفراز گھٹروی ”عبارات اکابر“ اور ملا مانچسٹروی خالد محمود ”مطالعہ بریلویت“ اور خود مولوی خلیل انیب ٹھوی ”المہمند“ میں لکھ چکے ہیں کہ متکلم و مصنف کی مراد کے خلاف معنی اور مطلب از خود تراشے اور کشید کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے۔ مگر ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ خود اکابر کی کتابوں میں جو بے دریغ اضافے کئے مختلف النوع معنی اور نوع بنوں مطالب بیان کئے اور متضاد تاویلات کر کے جدید سے جدید مفہوم بیان کئے جو کسی دوسرے نے نہ کئے ہونگے۔ آئیے تاویلات کی خانہ جنگی ملاحظہ کیجئے۔

عبارت ”حفظ الایمان“ کی علماء و مناظرین دیوبند نے مختلف النوع و متضاد تاویلات کی ہیں۔ چند تاویلات کا تضاد ملاحظہ ہو۔

## مرتضیٰ دربھنگی اور حسین احمد ٹانڈوی کے درمیان خانہ جنگی مولوی مرتضیٰ حسن دربھنگی چاند پوری لکھتے ہیں۔

واضح ہو کہ (حفظ الایمان میں) ایسا کا لفظ فقط مانند مثال کے ہی کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر اور اتنا کے بھی آتے ہیں، جو اس جگہ متعین ہیں۔ (توضیح البیان فی حفظ الایمان ص 8 مطبع قاسمی دیوبند)

عبارت متنازعہ فیہا میں لفظ ایسا بمعنی اسقدر اور اتنا ہے۔ پھر تشییہ کیسی؟ (توضیح البیان)

گویا ایسا اگر ”تشییہ“ کے معنی میں ہوتا تو قابل اعتراف و کفر تھا۔ لیکن ”اتنا اور اسقدر“ میں کوئی اعتراف کی بات نہیں۔

اب مولوی حسین احمد صاحب صدر المدرسین مدرسہ دیوبند کی سننے۔ وہ لکھتے ہیں:

حضرت مولانا (تھانوی) عبارت میں ایسا فرمار ہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرمار ہے۔ اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ حضور ﷺ کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا..... اس سے بھی اگر قطع نظر کریں۔ تو لفظ ایسا تو کلمہ تشییہ کا ہے (الشہاب الثاقب ص 102)

صدر مدرسہ دیوبند کے اس قول سے ثابت ہوا کہ عبارت حفظ الایمان میں لفظ ایسا ”تشییہ“ کے لئے ہے اور اگر ایسا ”اتنا یا اسقدر“ کے معنی میں ہوتا تو قباحت تھی۔ اور اس کو تو ہم رسالت اور کفر قرار دیا جا سکتا تھا۔

## تاویلات کا خلاصہ و ماحصل

مولوی مرتضیٰ حسن دربھنگی چاند پوری اور مولوی حسین احمد ٹانڈوی کی تاویلات کا خلاصہ اور ماحصل یہ ہے کہ

در بھنگی صاحب کے بقول اگر ایسا تشییہ کے معنی میں ہوتا تو کفر تھا۔ جس سے تشییہ کا اقرار کرنے والے مولوی حسین احمد صاحب کا فرقہ رپائے۔ اور بقول صدر دیوبند لفظ ایسا اتنا اور اسقدر کے معنی میں ہوتا تو کفر ہوتا۔ اس تاویل سے بقول مولوی حسین احمد صاحب مولوی مرتضیٰ حسن در بھنگی ایسا کا اتنا اور اسقدر معنی کر کے کا فرقہ رپائے۔

### مولوی منظور سنبھالی اور حسین احمد ٹانڈوی کے درمیان خانہ جنگی

آپ ابھی الشہاب الثاقب کے حوالے سے پڑھ چکے ہیں کہ مولوی حسین احمد صدر دیوبند کے نزدیک لفظ ایسا تشییہ کے لئے ہے۔ لیکن اس کے برعکس سلطان المناظرین دیوبندیہ مولوی منظور سنبھالی ”مدیر الفرقان“، لکھنؤ کچھ اور ہی کہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

حفظ الایمان کی عبارت میں بھی ایسا تشییہ کے لئے نہیں ہے بلکہ وہ یہاں **بدوں تشییہ کے اتنا کے معنی میں ہے۔** (فتح بریلی کا دلکش نظارہ ص 34)

حفظ الایمان کی اس عبارت میں بھی ایسا تشییہ کے لئے نہیں (ص 34)

اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں۔ جب تو ہمارے نزدیک بھی موجب کفر ہے۔ (ص 35)

**نوت:** یہ کتابچہ بریلی شریف کے اس عظیم الشان تاریخی مناظرہ کی دیوبندی روئادا ہے۔ جو سلطان العلوم، امام المناظرین، محدث اعظم، استاذ الاساتذہ حضرت مولانا محمد سردار احمد صاحب بانی جامعہ رضویہ مظہر اسلام بریلی شریف و فیصل آباد اور مولوی منظور سنبھالی مدیر الفرقان لکھنؤ کے درمیان حفظ الایمان کی عبارت پر ہوا تھا۔

سیدی محدث اعظم حضرت علامہ محمد سردار احمد صاحب قدس سرہ کافر مانا تھا کہ لفظ ایسا تشییہ کے لئے ہے۔ مولوی منظور نے کہا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ لفظ ایسا اتنا کے معنی میں ہے۔ اور یہ کہ اگر بالفرض اس عبارت کا وہ مطلب ہو جو مولوی سردار احمد صاحب بیان کر رہے ہیں تو ہمارے نزدیک بھی کفر ہے۔

گویا کہ ایسا تو تشییہ کے طور پر استعمال کرنا مولوی منظور سنبھالی کے نزدیک کفر ہے اور مولوی حسین احمد صاحب صدر دیوبند بملائکہ رہے ہیں کہ لفظ ایسا تو کلمہ تشییہ کا ہے (الشہاب الثاقب ص 102)

ثابت ہوا کہ دیوبندی سلطان المناظرین مولوی منظور سنبھالی کے فتوے کے مطابق

مولوی حسین احمد صدر دیوبند کافر ہیں۔

کافر ہوئے جو آپ تو میرا تصور کیا  
جو کچھ کیا وہ تم نے کیا بے خطابوں میں

### عبارت تحذیر الناس میں تحریف و تاویلات

تحذیر الناس بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کی کتاب ہے۔ اس کے دیوبند اور انارکلی لاہور سے چھپنے والے دوپرانے ایڈیشنوں میں ص 3 پر یوں ہے کہ:

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے بعد ہے۔ اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم و تاخیر زمانی میں بالذات کیچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں لکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔“

اور ص 28 پر یوں ہے۔

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیتِ محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

تحذیر الناس کی یہ وہ عبارات ہیں جن کے رد میں علماء بر صغیر نے بکثرت کتب تحریر فرمائیں۔ ان عبارات پر بھی علماء عرب و عجم نے حکم صادر فرمایا۔ دیکھو حسام الحر میں والصور مہندیہ وغیرہ

### تحذیر الناس عبارت پر مولوی اشرف علی تھانوی کا اعتراف حقیقت

دیوبندی حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں: ”جس وقت سے مولانا (قاسم نانوتوی) نے تحذیر الناس لکھی ہے۔ کسی نے ہندوستان بھر میں میں مولانا (نانوتوی) کے ساتھ موافق تھیں کی بجز مولانا عبد الحقی صاحب کے۔“ (الافتاثات الیومیہ جلد چہارم ص 580 زیر ملفوظ 927)

ہندوستان بھر کے علماء کی عدم موافقت کے بعد چاہئے تو یہ تھا کہ نانوتوی صاحب اپنی زندگی میں اپنا توبہ نامہ چھاپ دیتے۔ یا پھر اکابر و مشاہیر علماء عرب و عجم کا فتویٰ بصورت ”حسام الحر میں“ سامنے آنے کے بعد عبارات تحذیر الناس کی تاویلات نہ کی جاتیں۔ مگر اب ایک طرف تو مذموم تاویل کی جا رہی ہے اور دوسری طرف مکتبہ راشد کمپنی

دیوبند کی طرف سے شائع ہو نیوالے تحدیرالناس کے نئے ایڈیشن میں موخر الذکر ص 28 کی عبارت کو بدل کر کھلم کھلا تحریف کا ارتکاب کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

### تحذیر الناس میں تحریف

تحذیرالناس ص 28 کی پرانی اصل عبارت قدیم ایڈیشنوں میں یوں ہے۔ ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (تحذیرالناس ص 28)

لیکن اس عبارت سے توبہ و رجوع کی بجائے دیوبندیوں نے یہ نیا جھر لو چلا�ا ہے کہ اصل عبارت کا حالیہ بگاڑ کر رکھ دیا۔ ملاحظہ ہونئی عبارت یہ ہے: ”اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا۔“ (تحذیرالناس شائع کردہ مکتبہ راشد کمپنی دیوبندیوں پی)

عبارة میں نبی پیدا ہو کی جگہ نبی فرض کیا جائے کر دیا۔ اس کارستانی سے ثابت ہوا کہ یہ عبارت خود علماء دیوبند کے نزدیک بھی کفر ہے لیکن وہ اپنے بانی مذہب کی تکفیر نہیں کرنا چاہتے۔ اس لئے عبارت میں تحریف کر دیا۔ اور ممکن ہے ابھی آئندہ ایڈیشنوں میں مزید تحریف ہو۔

حفظ الایمان اور تحذیرالناس کی ان تحریفات و تاویلات سے ثابت ہوا کہ ان کتب کی اصل عبارات خود اہل دیوبند کے نزدیک بھی قابل اعتراض اور تنقیص شانِ رسالت و ان کا ختم نبوت پر منی ہیں۔ مگر چونکہ اپنے ہیں اس لئے تکفیر کے حکم شرعی سے احتراز کیا جاتا ہے۔ مگر بغیر توبہ و تجدید ایمان محض تحریف سے تو عند اللہ ان کی ذات بری الذمہ نہیں ہو سکتی۔ ہمیں اختصار مانع ہے۔ ورنہ حفظ الایمان کی عبارت کی طرح تحذیرالناس کی اس عبارت کی بھی مختلف النوع و مقتضاد تاویلات کو مفصل بیان کیا جاتا۔

قارئین کرام و منصف مزاج اہل علم چاہیں تو ”سیف یمانی“ مناظرہ اوری کی دیوبندی داستان، چراغ سنت، عباراتِ اکابر، الشہاب الثاقب، المہند سے اس عبارت پر دیوبندی تضادات ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

### لرزہ خیز انکشاف و سننسنی خیز دھماکہ

ایک طرف تو آج کل بعض علماء دیوبند عبارات تحذیرالناس کی لا یعنی و بے معنی تاویلات کر کے اس کو عین اسلام و عین ایمان قرار دینے کی جدوجہد کر رہے ہیں۔ دوسری طرف دیوبندی حکیم الامت تھانوی صاحب نے یہ انکشاف کیا ہے کہ تحذیرالناس کے کفر سے مولانا نانو توی کلمہ پڑھ کر دوبارہ مسلمان ہو گئے تھے۔

تحانوی صاحب ہی کی زبانی سنئے، لکھتے ہیں۔ ”تحذیر الناس کی وجہ سے جب مولانا (نانوتوی) پر کفر کے فتوے گے تو جواب نہیں دیا بلکہ یہ فرمایا کہ کافر سے مسلمان ہونے کا طریقہ بڑوں سے یہ سنا ہے کہ کلمہ پڑھنے سے کوئی مسلمان ہو جاتا ہے۔ تو میں کلمہ پڑھتا ہوں۔ لا اللہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔“ (الافتضات الیومیہ جلد 4 ص 293 زیر مفہوظ 457)

اب جو لوگ اس عبارت کی تاویل میں دن رات ایک کئے ہوئے ہیں۔ وہ گویا کفر کی حمایت و تاویل کر رہے ہیں۔

### مولوی محمد احسن نانوتوی کی توبہ

یہ صاحب بھی اکابر دیوبند میں ایک اہم مقام رکھتے ہیں۔ یہ صاحب بھی تحذیر الناس کی عبارت سے تحریری توبہ کر چکے ہیں، ان کی کہانی ان کی اپنی زبانی سنئے۔ فرماتے ہیں۔ مولوی نقی علی خان (والدِ ماجد علی حضرت فاضل بریلوی قدس سرہ) نے اثر بن عباس کی صحت تسلیم کرنے کی وجہ سے مولانا محمد احسن نانوتوی کی تکفیر کی۔ مولانا محمد احسن نے آخر میں مولوی نقی علی خان کے ایک ساتھی رحمت حسین کو یہ لکھا۔

جناب مخدوم و مکرم بندہ دام مجدیم پس از سلام مسنون التماس ہے۔ مگر مولوی (نقی علی خان) صاحب نے براہ مسافر نوازی غلطی تو ثابت نہ کی اور نہ مجہ کو اس کی اطلاع دی بلکہ اول ہی کفر کا حکم شائع فرمادیا اور تمام ب瑞لی میں لوگ اس طرح کہتے پھرے۔ خیر میں نے خدا کے حوالے کیا۔ اگر اس تحریر سے میں عند اللہ کافر ہوں تو توبہ کرتا ہوں خدا تعالیٰ قبول کرے۔

زیادہ نیاز، عاصی محمد احسن عفی عنہ  
 (کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی ص 88 بحوالہ تنبیہ البھال ص 16)

**نوت:** اس کتاب کا تعارف مفتی محمد شفیع دیوبندی نے ص 10 پر تحریر کیا ہے جو کتاب کی صحت اور اس کے معتبر ہونے کی دلیل ہے۔

### دوبارہ تکفیر کن فیصلہ کا بیان

”اگر مولانا احمد رضا خان صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند (مولوی قاسم نانوتوی، مولوی رشید گنگوہی، مولوی خلیل انیٹھوی، مولوی اشرفعی تھانوی) واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافرنہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“ (اشد العذاب ص 13 از مولوی مرتضی)

## حسن در بھنگی چاند پوری ناظم تعلیمات مدرسہ دیوبند

اس واضح اعتراف کے بعد تکفیر کا شرعی حکم واضح کرنے والے خدا ترس علماء کے خلاف معاندانہ پر اپیکنڈ اختتم ہو جانا چاہئے کیونکہ جن تو ہیں آمیز گستاخانہ عبارات کو علمائے اہلسنت کفر قرار دیتے ہیں ان کو مرتضادتا ویلات کے نتیجہ میں عدم واقفیت و بے خبری کے عالم میں الغرض کسی نہ کسی طرح ان عبارات کو وہ خود بھی کفر سمجھتے ہیں۔ جیسا کہ ہم نے مفصل بحوالہ کتب اکابر دیوبند سے ثابت کیا ہے۔ اور تمام حوالہ جات اکابر دیوبند کی اپنی معتبر و مستند کتب سے نقل کئے ہیں۔

مولیٰ عزوجل ضد و عناد سے بچائے اور قبولِ حق کی توفیق رفیق فرمائے (آمین)