

## بیسواں باب

## اذان و تکبیر کے الفاظ

شریعت میں اذان و اقامت کے (تکبیر) الفاظ اور احکام قریباً یکساں ہیں، جو الفاظ اذان کے ہیں، وہ ہی تکبیر کے۔ صرف **حی علی الفلاح** کے بعد **قد قامت الصلوٰۃ** دو بار زیادہ ہے، ترجیع اذان میں ہے نہ اقامت میں، اذان کے کل پندرہ کلمے ہیں اور اقامت کے سترہ کلمے۔ جیسا کہ عام طور پر مسلمانوں میں رائج ہے۔ مگر غیر مقلد وہابیوں کی اذان بھی اس اذان سے علیحدہ ہے اور اقامت بھی اس اقامت کے سوا ہے، وہ اذان کی دونوں شہادتوں کو دو دو بار کی بجائے چار چار بار کہتے ہیں، اولاً دو بار آہستہ پھر بلند آواز سے اسے ترجیع کہتے ہیں، یعنی پہلے **اشھد ان لا الہ الا اللہ** آہستہ کہتے ہیں پھر چیخ کر۔ ایسے ہی **اشھد ان محمد رسول اللہ** کو اس حساب سے ان کے نزدیک اذان کے کلمات پندرہ کے بجائے انیس ہیں اور اقامت (تکبیر) کے کلمات ایک ایک بار کہتے ہیں اس طرح کہ دونوں شہادتیں اور **حی علی الصلوٰۃ** اور **حی علی الفلاح**۔ ایک ایک بار۔ ان کے نزدیک اقامت کے کلمات بجائے سترہ کے تیرہ ہیں۔ اور دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلامی اذان و اقامت وہ ہی ہے جو ہم کہتے ہیں۔ اور حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ پر اس وجہ سے لعن طن کرتے ہیں اور اس ذات کریم کو گالیاں دیتے ہیں، پہلی فصل میں اس مروجہ اسلامی اذان کا ثبوت، دوسری فصل میں اس پر اعتراضات مع جوابات اللہ رسول قبول فرماوے۔

## پہلی فصل

## موجودہ اذان و اقامت کا ثبوت

حق یہ ہے کہ اذان اقامت کے کلمات دو دو ہیں، نہ اذان میں ترجیع ہے، نہ اقامت (تکبیر) کے کلمات ایک ایک۔ پہلی تکبیر چار بار آخر میں کلمہ **لا الہ الا اللہ** ایک بار، باقی تمام الفاظ دو دو دلائل حسب ذیل ہیں:

**حدیث ۲۱۲۱:** ابوداؤد، نسائی، ابن خزیمہ، ابن حبان، بیہقی، دارقطنی نے سیدنا عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما سے

روایت کی:

**انما کان الاذان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرتین مرتین والا قامة مرة**

مرة غير انه يقول قد قامت الصلوة الخ

**ترجمہ:** وہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو بار تھے اور تکبیر ایک ایک بار اس کے سوا کہ تکبیر میں **قد قامت الصلوة** بھی کہتے تھے۔

اس حدیث کے متعلق ابن جوزی جیسے ناقد کہتے ہیں:

هذا اسناد صحيح سعيد المقبري وثقه ابن حبان وغيره (بہاری)

**ترجمہ:** یہ اسناد صحیح ہے۔ سعید المقبری کی ابن حبان نے توثیق کی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان میں ترجیع نہیں ورنہ اذان کے کلمات دو دو نہ ہوتے شہادتیں چار چار بار ہوتیں، اقامت کے ایک بار ہونے کا جواب دوسری فصل میں عرض کیا جاوے گا۔

**حدیث ۷:** طبرانی نے معجم اوسط میں ابو محذورہ مؤذن رسول اللہ ﷺ کے پوتے حضرت ابراہیم ابن اسماعیل ابن عبد المالك ابن ابی محذورہ سے روایت کی:

قال سمعت جدي عبد الملك ابن ابی محذورة يقول انه سمع ابا محذورة يقول  
القي على رسول الله صلى الله عليه وسلم الاذان حرفا حرفا الله اكبر الله اكبر الى  
آخره ولم يذكر فيه ترجيعا

**ترجمہ:** فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے دادا عبد المالك ابن ابی محذورہ کو سنا وہ فرماتے تھے، کہ انہوں نے اپنے والد ابو محذورہ کو فرماتے سنا کہ حضور انور ﷺ نے مجھے اذان کا ایک ایک لفظ بتایا، اللہ اکبر اللہ اکبر آخر تک اس میں ترجیع کا ذکر نہ فرمایا۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان میں ترجیع کا حکم حضور نے نہ دیا لہذا ترجیع سنت کے خلاف ہے۔

**حدیث ۸، ۹:** ابن ابی شیبہ، ترمذی نے حضرت ابن ابی لیلیٰ تابعی سے کچھ اختلاف الفاظ سے روایت کی:

قال كان عبد الله ابن زيد الانصاري مؤذن رسول الله صلى الله عليه وسلم يشفع  
الاذان والاقامة

**ترجمہ:** فرماتے ہیں کہ، عبد اللہ ابن زید انصاری حضور ﷺ کے مؤذن اذان اور تکبیر دو دو بار کہتے تھے۔

اس حدیث سے دو مسئلہ معلوم ہوئے ایک یہ کہ اذان میں ترجیع نہیں، دوسرے یہ کہ اقامت یعنی تکبیر کے کلمات دو دو بار کہے جاویں، نہ کہ ایک ایک بار۔

**حدیث ۱۰:** بیہقی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

**انہ کان یقول الاذان مثنیٰ مثنیٰ والا قامة مثنیٰ مثنیٰ ومر برجل یقیم مرة مرة فقال اجعلها مثنیٰ مثنیٰ لا ام لك O**

**ترجمہ:** آپ فرماتے تھے، کہ اذان بھی دو دو بار ہے تکبیر بھی دو دو بار، آپ (حضرت علی رضی اللہ عنہ) ایک شخص پر گزرے جو اقامت ایک ایک بار کہہ رہا تھا۔ تو آپ نے فرمایا اسے دو دو بار کر تیری ماں نہ رہے۔

**حدیث ۱۱:** ابوداؤد شریف نے حضرت معاذ ابن جبل سے ایک طویل حدیث بیان فرمائی جس میں عبداللہ ابن زید انصاری کے خواب کا واقعہ مذکور ہے، جو انہوں نے اذان کے متعلق دیکھا تھا، انہوں نے حضور کی خدمت میں آکر عرض کیا، کہ میں نے فرشتے کو خواب میں دیکھا، جس نے قبلہ کی طرف منہ کر کے **اللہ اکبر، اللہ اکبر اشہد ان لا الہ الا اللہ الخ** کہا پھر کچھ ٹھہر کر اذان کی طرح تکبیر بھی کہی الخ۔

حدیث کے آخری الفاظ یہ ہیں:

**قال فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لقنہا بلالا فاذن بها O**

**ترجمہ:** راوی کہتے ہیں، کہ حضور نے عبداللہ سے فرمایا یہ اذان حضرت بلال پر تلقین کرو، پس حضرت بلال نے اذان انہی کلمات سے دی۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نہ تو خواب والے فرشتے نے اذان میں ترجیع کی تعلیم دی نہ اسلام کی پہلی اذان میں ترجیع تھی جو حضرت بلال نے حضور کی موجودگی میں عبداللہ ابن زید کی تعلیم سے کہی۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ اقامت بھی اذان کی طرح دو دو بار ہے۔ لیکن اس میں **قد قامت الصلوٰۃ** بھی ہے۔

**حدیث ۱۲، ۱۳:** ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے عبدالرحمن ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی:

**قال حدثنا اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ ابن زید الانصاری جاء الی**

**النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم رایت فی المنام**

**کان رجلا قام وعليه بردان اخضران فقام على حائط فاذن مشى مشى واقام مشى**

**مشى O**

**ترجمہ:** فرماتے ہیں کہ ہم کو حضور کے بہت صحابہ نے خبر دی کہ عبداللہ ابن زید انصاری حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا، جیسے ایک مرد کھڑا ہوا اس پر دو سبز کپڑے ہیں۔ پس وہ دیوار پر کھڑا ہوا اور اذان بھی دو دو بار کہی، تکبیر بھی دو دو بار کہی۔

خیال رہے کہ اذان کی تعلیم رب تعالیٰ نے صحابہ کرام کو خواب میں فرشتہ کے ذریعہ دی اس خواب میں نہ تو اذان میں ترجیع ہے، نہ اقامت ایک ایک بار۔ معلوم ہوا کہ حنفی اذان و تکبیر وہ ہے، جس کی رب نے تعلیم دی۔  
**حدیث ۱۶، ۱۷:** دارقطنی، عبدالرزاق، طحاوی شریف نے حضرت اسو ابن یزید سے روایت کی:

**ان بلالا كان يثنى الاذان ويثنى الاقامة و كان يبدء بالتكبير ويختم بالتكبير O**

**ترجمہ:** بے شک حضرت بلال اذان بھی دو دو بار کہتے تھے اور اقامت بھی دو دو بار، ان دونوں کو تکبیر سے ہی شروع کرتے تھے تکبیر پر ہی ختم کرتے تھے۔

**حدیث ۱۷:** طبرانی نے اپنی کتاب مسند الشامیین میں حضرت جنادہ ابن ابی امیہ سے روایت کی:

**عن بلال انه كان يجعل الاذان والاقامة سواء مشى مشى O**

**ترجمہ:** وہ حضرت بلال سے روایت کرتے ہیں کہ وہ اذان و اقامت دونوں برابر کہتے تھے یعنی دو دو بار۔

**حدیث ۱۸:** دارقطنی نے حضرت ابو جحیفہ سے روایت کی:

**ان بلالا كان يؤذن للنبي صلى الله عليه وسلم مشى مشى ويقيم مشى مشى O**

**ترجمہ:** حضرت بلال حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اذان دو دو بار کہتے تھے، اور اقامت دو دو بار۔

**حدیث ۱۹:** طحاوی نے حضرت حماد ابن ابراہیم سے روایت کی:

**قال كان ثوبان يؤذن مشى مشى O**

**ترجمہ:** حضرت ثوبان اذان دو دو بار کہتے تھے۔

**حدیث ۲۰:** طحاوی نے حضرت عبید مولیٰ سلمہ ابن اکوع سے روایت کی:

## ان سلمۃ ابن الاکوع کان یثنی الاقامةO

**ترجمہ:** حضرت سلمہ ابن اکوع رضی اللہ عنہ اقامت دو دو بار کہتے تھے۔

ہم نے یہ بیس حدیثیں بطور نمونہ پیش کیں، ورنہ اس کے متعلق بہت زیادہ احادیث ہیں، اگر تفصیل دیکھنی ہو تو صحیح البہاری، طحاوی شریف وغیرہ کا مطالعہ فرماؤ، ان احادیث سے حسب ذیل چیزیں معلوم ہوئیں:

(۱) عبداللہ ابن زید ابن عبداللہ ابن ثعلبہ رضی اللہ عنہ کا خواب جو اسلامی اذان کی اصل ہے، اس میں نہ تو ترجیع کا ذکر ہے نہ اقامت ایک ایک بار کا، بلکہ وہ ہی اذان و تکبیر مذکور ہے جو عام طور پر رائج ہے۔

(۲) فرشتے نے جو اذان کی تعلیم دی، اس میں ترجیع بھی نہیں، اور اقامت ایک ایک بار بھی نہیں، وہ ہماری

اذان ہے۔

(۲) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال، حضرت ثوبان وغیرہ ہم ہمیشہ وہ ہی اذان و اقامت کہتے تھے جو عام مسلمانوں میں مروج ہے، یعنی حنفی اذان و اقامت۔

(۳) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال، حضرت ثوبان وغیرہ ہم ہمیشہ وہ ہی اذان و اقامت کہتے تھے جو عام مسلمانوں میں مروج ہے، یعنی حنفی اذان و اقامت۔

(۴) جلیل القدر صحابہ و تابعین جیسے حضرت علی، عبداللہ ابن عمر، سلمہ ابن اکوع، عبداللہ ابن زید، ابراہیم نخعی، حضرت عبید، ابو جیفہ وغیرہ ہم رضی اللہ عنہم یہ ہی اذان کہتے اور کہلاتے تھے جو مروجہ ہے، ترجیع یا اقامت ایک ایک بار کے قائل نہ تھے۔

(۵) حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ ایک ایک اقامت کہنے والے پر ناراض ہوتے تھے دو دو بار کہلاتے تھے، اگر ترجیع یا اقامت ایک ایک بار سنت ہوتی، تو یہ حضرات جو مزاج شناس رسول، سنت کے متبع، بدعت سے متنفر تھے، انہوں نے اس کو کیوں ترک کیا، اور کرنے والوں کو کیوں روکا اور ان پر کیوں ملامت کی۔

**عقلی دلائل:** عقل کا تقاضا بھی یہ ہے کہ اذان کی شہادتوں میں ترجیع نہ ہو، کیونکہ اذان میں اصل چیز صلوٰۃ اور فلاح ہے، کہ اذان نماز ہی کے ارکان و دعوت کے لئے ہے، باقی کلمات تکبیر و شہادت وغیرہ برکت یا تمہید یا نماز کی ترغیب کے لئے ہیں، جب صلوٰۃ اور فلاح میں تکرار اور ترجیع نہیں جو اصل اذان ہے تو ان کلمات میں بھی ترجیع نہ ہونی چاہئے جو اس کے تابع ہیں۔

دوسرے یہ کہ اذان کا مقصد ہے، نماز کی عام اطلاع، اس لئے اذان بلند مقام پر اونچی آواز سے کہنی چاہئے کانوں میں انگلیاں لگائی جاویں تاکہ آواز خوب اونچی نکلے اب ان دو شہادتوں کو اولاً آہستہ آہستہ کہنا مقصد اذان کے بالکل خلاف ہے۔ اس کا ہر کلمہ بلند آواز سے چاہئے۔ دیکھو اذان کے اول میں تکبیر چار دفعہ کہی جاتی ہے۔ مگر چاروں بار خوب اونچی آواز سے۔ اگر شہادتیں بھی چار دفعہ ہوتیں تو چاروں بار اونچی آواز سے ہوتیں۔

تیسرے یہ کہ اقامت اذان ہی کی طرح ہے حتیٰ کہ اسے بعض احادیث میں اذان فرمایا گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: **بین کل اذانین صلوٰۃ** ”ہر دو اذانوں کے درمیان نماز ہے“، یعنی اذان و اقامت کے درمیان۔ ہاں فرق صرف **قد قامت الصلوٰۃ** کا ہے کہ اقامت میں ہے اذان میں نہیں، تو چاہئے کہ اقامت کے الفاظ بھی اذان کی طرح دو دو بار ہوں۔

چوتھے یہ کہ اذان میں بعض الفاظ مکرر آئے ہیں، کہ اول میں بھی اور آخر میں بھی، جیسے تکبیر اور کلمہ اور بعض الفاظ غیر مکرر ہیں، کہ صرف ایک جگہ آئے جیسے صلوٰۃ فلاح، جو الفاظ مکرر ہیں وہ پہلی بار دو گئے ہیں، دوسری بار اس کے نصف تکبیر پہلی بار چار دفعہ ہے اور پچھلی بار دو دفعہ، شہادت تو حید پہلی بار دو دفعہ ہے، تو آخر بار ایک دفعہ۔ تو چاہئے کہ تکبیر میں بھی ایسا ہی ہو۔ لہذا حنفی اذان و اقامت جو آج عام مسلمانوں میں رائج ہے بالکل صحیح اور سنت کے مطابق ہے۔ اس پر طعن کرنا جہالت و حماقت ہے۔

## دوسری فصل

### اس مسئلہ پر اعتراضات مع جوابات

حنفی اذان و اقامت پر غیر مقلد وہابی اب تک جو اعتراضات کر سکے ہیں اور جن کی اطلاع ہم کو پہنچی ہے، وہ تمام مع جوابات عرض کرتے ہیں، اگر آئندہ اور نئے اعتراضات ہمارے علم میں آئے تو انشاء اللہ دوسرے ایڈیشن میں ان کے جوابات بھی عرض کر دیے جائیں گے۔

**اعتراض ۱:** مسلم شریف نے حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ سے پوری اذان کی حدیث نقل کی، کہ حضور ﷺ نے انہیں بنفس نفیس اذان کی تلقین فرمائی۔ اس کے بعض الفاظ یہ ہیں:

**ثم تعود فتقول اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان لا اله الا الله اشهد ان محمد رسول الله**

اشہد ان محمدا رسول اللہ O

**ترجمہ:** دونوں شہادتوں کے بعد پھر بولو اور کہو اشہد ان لا الہ الا اللہ الخ۔

اس سے معلوم ہوا کہ خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو محذورہ کو اذان کی شہادتیں میں ترجیع سکھائی، لہذا اذان میں ترجیع سنت ہے۔

**جواب:** اس اعتراض کے چند جواب ہیں: **پہلا** یہ کہ حضرت ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کی روایات سخت متعارض ہیں اس حدیث میں تو وہ ترجیع کا ذکر فرماتے ہیں، اور ان ہی کی جو روایت ہم پہلی فصل میں بحوالہ طبرانی پیش کر چکے ہیں اس میں ترجیع کا ذکر بالکل نہیں، طحاوی شریف نے انہیں ابی محذورہ سے جو حدیث نقل کی اس میں اول اذان میں بجائے چار کے دو بار تکبیر کا ذکر ہے۔ لہذا ابو محذورہ کی روایت تعارض کی وجہ سے ناقابل عمل ہے جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔

دوسرے یہ کہ حضرت ابو محذورہ کی یہ ترجیع والی حدیث تمام ان مشہور حدیثوں کے خلاف ہے۔ جو ہم پہلی فصل میں پیش کر چکے ہیں، جن میں ترجیع کا ذکر نہیں، لہذا وہ احادیث مشہورہ قابل عمل ہیں نہ کہ یہ حدیث واحد۔

تیسرے یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مشہور مؤذن حضرت بلال اور حضرت ثوبان رضی اللہ عنہما ہیں۔ انہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں اور بعد میں کبھی اذان میں ترجیع نہ فرمائی۔ لہذا ان کا عمل زیادہ قابل قبول ہے۔ چوتھے یہ کہ اس حدیث ابو محذورہ کو عام صحابہ نے ترک کر دیا ان کا عمل ترجیع نہ تھا بلکہ ترجیع کے خلاف تھا لہذا وہی زیادہ قوی ہے۔

پانچویں یہ کہ یہ حدیث ابو محذورہ قیاس شرعی کے بھی خلاف ہے اور ہماری پیش کردہ احادیث قیاس کے مطابق، لہذا وہ احادیث قابل عمل ہیں نہ کہ یہ حدیث، جیسا کہ تعارض کا حکم ہے۔

چھٹے وہ جواب ہے جو عنایہ شرح ہدایہ نے دیا کہ سیدنا ابو محذورہ کو زمانہ کفر میں توحید و رسالت سے سخت نفرت تھی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بہت مخالفت، جب یہ اسلام لائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں اذان دینے کا حکم دیا تو انہوں نے شرم کی وجہ سے **اشہد ان لا الہ الا اللہ** اور **اشہد ان محمدا رسول اللہ** آہستہ آہستہ کہا۔ بلند آواز سے نہ کہا، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں دوبارہ بلند آواز سے یہ کلمات ادا کرنے کا حکم دیا یہ دوبارہ کہلوانا اس وقت تھا، تعلیم کے لئے اور شرم دور کرنے کے لئے، لہذا یہ حکم عارضی ہے۔ جیسے اگر آج کوئی شخص آہستہ اذان کہہ

دے تو دوبارہ بلند آواز سے کہلوائی جاتی ہے۔ اس صورت میں ابو محذورہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ہماری پہلی فصل کی حدیثوں کے خلاف نہیں۔

ساتویں وہ جواب ہے جو فتح القدیر نے دیا کہ حضرت ابو محذورہ نے یہ دونوں شہادتیں بغیر مد کے کہہ دی تھیں، اس لئے دوبارہ مد کے ساتھ کہلوائیں۔ بہر حال یہ ترجیع ایک خصوصی واقعہ تھا نہ کہ سنت اسلام۔

**اعتراض ۲:** ابو داؤد، نسائی اور دارمی نے حضرت ابو محذورہ سے روایت کی:

**ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاذان تسع عشرة كلمة والاقامة سبع عشرة كلمة**

**ترجمہ:** بے شک نبی ﷺ نے انہیں اذان ۱۹ کلمے اور تکبیر ۱۷ کلمے سکھائے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اذان کے کلمے انیس ہیں، یہ ترجیع سے ہی بنتے ہیں، اگر اذان میں ترجیع نہ ہو، تو کل پندرہ کلمے ہیں۔ لہذا ترجیع اذان میں چاہئے۔

**جواب:** اس کے چند جواب ہیں: ایک یہ کہ یہ حدیث آپ کے بھی خلاف ہے۔ کیونکہ اگر اس حدیث سے اذان میں ترجیع ثابت ہوتی ہے تو اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ اقامت کے کلمات دو دوبارہ ہیں۔ اگر تمہاری طرح ایک ایک بار کلمات ہوتے تو اس کے کلمات بجائے سترہ کے تیرہ ہوتے، کیا آدھی حدیث پر ایمان لاتے ہو آدھی کے انکاری ہو۔

ترجیع اذان کے تمام وہ جوابات ہیں جو اعتراض نمبر ۱ کے ماتحت گزر گئے، کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ابو محذورہ کو ترجیع ایک خاص وجہ سے تعلیم دی تھی۔ وغیرہ

**اعتراض ۳:** مسلم و بخاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی:

**قال ذکرو النار والناقوس فذکروا الیہود والنصارى فامر بلال ان یشفع الاذان ویوتر**

**الاقامة**

**ترجمہ:** فرماتے ہیں کہ صحابہ نے اعلان نماز کیلئے آگ اور ناقوس کی تجویز کی تو یہود عیسائیوں کا ذکر بھی

کیا کہ وہ بھی ان چیزوں سے اعلان عبادت کرتے ہیں تو حضرت بلال کو حکم دیا گیا کہ اذان دو دوبارہ کہیں اور اقامت ایک ایک بار۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اقامت کے کلمات ایک ایک بار کہے جاویں۔

**جواب:** اس کے چند جواب ہیں: ایک یہ کہ یہ حدیث تمہارے بھی خلاف ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوا کہ اقامت کے سارے کلمات ایک ایک بار ہوں۔ مگر تم کہتے ہو کہ اقامت میں اولاً تکبیر چار بار ہو۔ **قد قامت الصلوٰۃ** دوبار ہو پھر تکبیر دوبار ہو لہذا جو جواب تمہارا ہے وہ ہی ہمارا۔ اگر کہو کہ دوسری حدیثوں میں **قد قامت الصلوٰۃ** کو دوبار کہنے کا حکم ہے تو حنفی کہیں گے کہ دوسری احادیث میں یہ بھی ہے کہ اقامت کے تمامی کلمات دوبار کہے جاویں وہ احادیث قابل عمل کیوں نہیں؟

دوسرے یہ کہ اس حدیث میں حضرت عبداللہ ابن زید کے خواب کا بالکل ذکر نہیں، بلکہ فرمایا گیا کہ جب صحابہ نے آگ یا ناقوس کے ذریعہ اعلان نماز کا مشورہ کیا اور بعض صحابہ نے فرمایا کہ اس میں یہود و نصاریٰ سے مشابہت ہے اسلامی اعلان ان کے خلاف چاہئے تو فوراً ہی حضرت بلال کو اذان و اقامت کا حکم دیا گیا تو اس اذان و اقامت سے موجودہ مروجہ شرعی اذان مراد نہیں بلکہ لغوی اذان یعنی اعلان نماز مراد ہے جو محلہ میں جا کر کیا جاوے اور اقامت سے مراد بوقت جماعت مسجد والوں کو جمع کرنے کے لئے کیا جاوے کہ آجاؤ جماعت کھڑی ہو رہی ہے۔ چونکہ یہ اعلان ایک ہی بار کافی تھا۔ اس لئے ایک بار کا ذکر ہوا، پھر اس کے بعد عبداللہ ابن زید رضی اللہ عنہ کے خواب کا واقعہ پیش آیا۔ جس سے مروجہ اذان و اقامت قائم کی گئی وہ اعلانات چھوڑ دیے گئے۔

تیسرے یہ کہ حضرت عبداللہ ابن زید کے خواب میں فرشتے نے جو اقامت کی تعلیم دی اس میں الفاظ و اقامت دودوبار ہیں۔ اور وہ خواب ہی اذان و اقامت کی اصل ہے۔ لہذا وہ ہی روایت قابل عمل ہے۔ دوسری روایات جو اس کے خلاف ہیں، واجب التاویل ہیں یا ناقابل عمل۔ خیال رہے کہ یہ خواب صرف حضرت عبداللہ کا نہیں بلکہ ان کے علاوہ سات صحابہ نے بھی یہی خواب دیکھا۔ گویا یہ حدیث متواتر کے حکم میں ہو گئی۔

چوتھے یہ کہ روایات کا اسی پر اتفاق ہے، کہ حضرت بلال اور ابن ام مکتوم نے اذان میں ترجیع اپنے آخر دم تک نہ کی۔ دیکھو مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، نیز ان بزرگوں کی اقامت میں اقامت کے کلمات دودو ہی رہے۔ تو یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت بلال جیسے مشہور مؤذن اور حضرت ابن ام مکتوم اپنی ساری عمر نہ تو اذان میں ترجیع کریں نہ تکبیر کے کلمات ایک ایک بار کہیں، حالانکہ انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ حکم دیا ہو۔ لہذا ترجیع وغیرہ کی ساری روایتیں واجب التاویل ہیں۔

پانچویں یہ کہ یہ روایات قیاس شرعی کے مخالف ہیں اور ہماری پیش کردہ احادیث قیاس کے موافق، لہذا انہیں کو

ترجیح ہوگی۔ جب احادیث میں تعارض ہو تو قیاس سے ترجیح ہوتی ہے۔ دیکھو حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: **الوضوء مما مسته النار**، آگ کی پکی چیز استعمال کرنے سے وضو واجب ہے۔ دوسری روایت میں آیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گوشت کھا کر نماز پڑھی، وضو نہ فرمایا: ان احادیث میں تعارض ہوا، تو قیاس کی وجہ سے دوسری حدیث کو ترجیح ہوئی، اب کوئی نہیں کہتا کہ کھانا کھانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، یہ کلی قانون ہے۔